



Casus 1: Lesmateriaal als toonbeeld van goed taalgebruik en studeerbaarheid

Hindernissen

- Bottom-up aanpak niet altijd voldoende om docenten te overtuigen, externe motivatie blijkt nodig
- Autonomie van de docent
- Docenten ondersteunen versus 'kritiek geven'
- Schaamte: docenten vinden zelf dat ze perfect moeten kunnen schrijven

Draagvlak creëren en bewustmaking

Er is een positief klimaat nodig, zowel enthousiaste docenten als geëngageerde departementshoofden creëren een olievlekeffect

- Zeer veel communicatie met docenten en opleidingshoofden – Bv. Taalitems in nieuwsbrieven, bv. Noteren of notuleren?
- Onderzoek naar fouten, effecten van taalbeleid en taalbegeleiding, ... presenteren
- Aansturing van bovenaf is noodzakelijk
- Positieve benadering, nadruk op de kwaliteit, toekomst, kansen,...
- Een plan met deadlines werkt stimulerend
- Context: opleiding vindt taal belangrijk

Doel bepalen

- Aan welke criteria moet dat les- en studiemateriaal beantwoorden? Wat verwachten we precies van de docenten?
- A. vormelijke aanpassingen
- B. talige aanpassingen
- C. inhoudelijke structuur, logische verbanden,...
- D. didactische aanpassingen (tol, taalsteun bieden, ...)
- Moet in een plan van bij het begin komen
- Maar: op niveau A werken kan motiveren - succeservaringen

Hoe?

- **Beleid**
 - De juiste sfeer creëren
 - Taal moet een duidelijke eis zijn, taal wordt opgenomen in het curriculum
 - Verplichting
 - Taalvaardigheid in kwaliteitscriteria voor docenten

- **Werkgroep taal**
- Screening van lesmateriaal en terugkoppeling (taaldocent, expert)
- Workshops voor docenten
- Eén op één werking met docenten (diplomatisch aanpakken)
- Feedback van studenten terugkoppelen (knelpunten bepalen en bewustmaking docenten)
- Experts uitnodigen (bv. Bart Defrancq)
- Een stijlgids/sjablonen (bv. Voor refereren) / adviezenlijst
 - Welke punten kan je in een workshop/online aanbieden?
 - Welke punten moet je één op één aanbrengen?