



Casus 2 (groep 1):
Consensus in het
opleidingsteam over het
vereiste taalniveau

Analyse probleem

- Onvoldoende procesbegeleiding?
- Onduidelijke verwachtingen (criteria) > studenten en docenten
 - Wat houdt de bachelorproefgids in?
Hoe wordt die gehanteerd?
 - Opdracht: vaag, onbevattelijk, niet helder

Analyse probleem

- Onduidelijke verwachtingen (criteria) > studenten en docenten
 - Duidelijkheid over de startcompetenties en de eindcompetenties > realistisch? Functionele eisen?
 - Hoe staat het werkelijk met de taalvaardigheid van de studenten? Is de aard van de fouten duidelijk?

Analyse probleem

- Onduidelijke verwachtingen (criteria) > studenten en docenten
 - Weten studenten dat de taal belangrijk is en wordt beoordeeld?

Analyse probleem

- Veel taalvaardigheden tegelijk te bewijzen
- Oefening? 1^{ste} jaar? 2^{de} jaar?
- Draagvlak? Team? Verantwoordelijke?
Geheel?
- Kunnen studenten de transfer naar de proef maken?

Oplossingen

- Steun beleid
- Overleg team en werkgroep taalbeleid
 - In kaart brengen van de struikelblokken, taalproblemen
 - Kijkwijzers voor docenten én studenten > duidelijker dan de huidige + doorlopende leerlijn
 - Workshops docenten rond evalueren van taalvaardigheid

Oplossingen

- Overleg team en werkgroep taalbeleid
 - Taalvaardigheid en taalgevoeligheid van docenten bevorderen > voorbeelden geven

Oplossingen

- Communiceren van de verwachtingen en criteria naar de studenten
 - Handleiding herformuleren > bevattelijke, studentvriendelijke taal, duidelijkheid ivm de verwachtingen, voorbeelden
 - Voorbeelden geven

Oplossingen

- Begeleiding
 - Voldoende oefenmogelijkheden (opbouw schrijflijn over de hele opleiding)
 - Permanente evaluatie en feedback > procesbegeleiding
 - Individuele feedback

Oplossingen

- Begeleiding

Constante aandacht voor
taalvaardigheden en attitudes