

# De implementatie van leesvriendelijke examenvragen: wat werkt er en wat niet?

Kirsten Fivez (UAntwerpen) & Mit Leuridan (UGent)



FORUM TAALBELEID HOGER ONDERWIJS

# Opbouw sessie

## **Implementatie leesvriendelijke examenvragen: acties & uitdagingen**

- Praktijkvoorbeeld UGent
- Andere instellingen?

## **Oplossingen voor uitdagingen?**

- Twee casussen
- Advies verzamelen en uitwisselen



2. Beschouw de verzamelingen  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  en  $\delta$  zoals hierboven gedefinieerd. Gebruik nu deze verzamelingen om op de volgende manier een boodschap bestaande uit vier woorden te achterhalen:

- (a) het eerste woord staat op de unieke regel uit de verzameling  $\alpha \cap \beta$
- (b) het tweede woord staat op de unieke regel uit de verzameling  $\beta \cap \gamma$
- (c) het derde woord staat op de unieke regel uit de verzameling  $\gamma \cap \delta$
- (d) het vierde woord staat op de unieke regel uit de verzameling  $\delta \cap \alpha$

Geef telkens een Unix commando dat elk van deze woorden opzoekt in het bestand en uitschrijft naar standaard uitvoer, zonder evenwel het woord letterlijk uit te schrijven (bv. `echo xxx`). Hierbij moet het woord uitgeschreven worden zonder de cijfers die voor, tussen na de letters van het woord staan



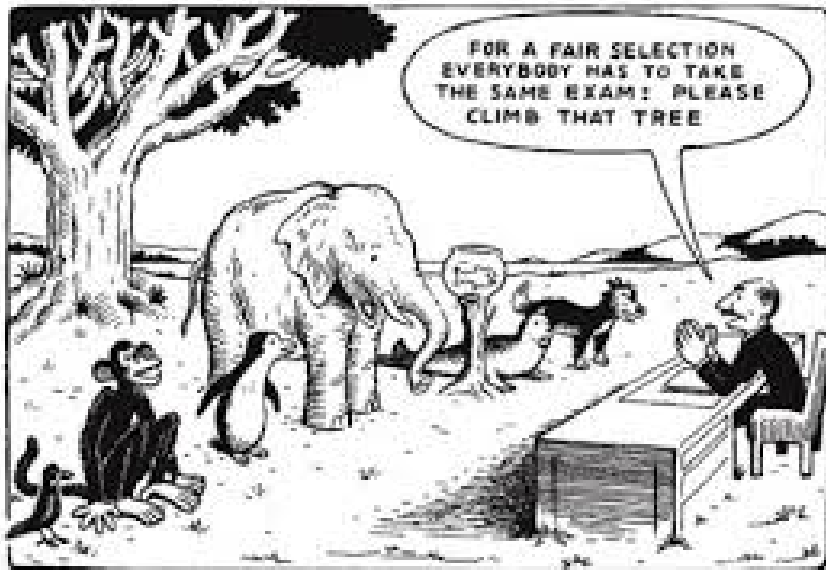
# Over een examen in de opleiding Computerwetenschappen...

“... Hij blijkt geen problemen te hebben met de woordenschat. **Waar hij over struikelt, is de moeilijke zinsconstructie, en dan met name de passiefconstructies die gretig gebruikt worden.** Daarnaast gebruikt de prof in kwestie ook **spreekwoorden en uitdrukkingen die er puur staan om context te scheppen**, en niets met de vraag te maken hebben. Zo spreekt hij over de UGent die ‘boven het doopvont wordt gehouden’ en een methode ‘die volgens de regels van de kunst gebruikt wordt’. Op zich is daar uiteraard niets mis mee en moeten studenten die frasen ook begrijpen. Het is echter jammer wanneer studenten daardoor in de war geraken en niet meer op de vraag kunnen antwoorden.

Zie jij een manier om deze studenten te helpen? Hij heeft het bijzonder statuut op basis van anderstaligheid aangevraagd en gekregen, maar een woordenboek zal hem niet noodzakelijk verder helpen, vrees ik. Hij heeft **vooral nood aan helder geformuleerde examenvragen. Jammer genoeg is het moeilijk en gevoelig om proffen daarover aan te spreken.**”



# Meet je wat je wil meten?



validiteit



betrouwbaarheid



transparantie



# Onderwijstraject voor Recent Aangestelde Professoren (NL)

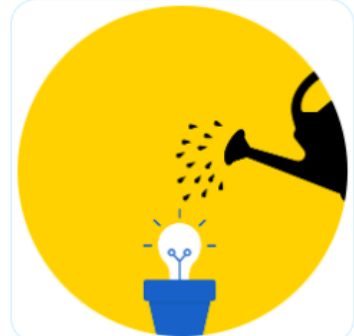


Vormingsgegevens

Type: Klassikaal

Duur: 22.00 uren

## Basisdocententraining 2.0 (NL)



Vormingsgegevens

Type: Klassikaal

Duur: 9.00 uren

## Diversiteitssensitief lesgeven: hoe doe je dat in praktijk? (NL)



Vormingsgegevens

Type: Klassikaal

Duur: 3.00 uren

# AI-tools voor onderzoek en onderwijs (NL)



Vormingsgegevens

Type: Klassikaal

Duur: 2.00 uren

## De kunst van meerkeuze-examens ontwerpen (NL)



Vormingsgegevens

Type: Klassikaal

Duur: 2.00 uren

# AI gebruiken

- Opstellen van vragen:
  - Alternatieven voor oude vragen
  - Meerkeuze: formuleren van goede afleiders
- **4-ogen-principe** toepassen i.f.v. schrijffouten, vlot leesbaar, taalgebruik, onduidelijkheden, ontbrekende zaken, modelantwoord laten genereren...
- Checken op *test wiseness*



## WEES BEHOEDZAAM VOOR TEST WISENESS

- Vermijd absolute termen zoals “altijd”, “nooit”, “volledig”, “zeker”...
- Vermijd dat het juiste antwoord die elementen bevat die het vaakst voorkomen in de alternatieven
- Vermijd identieke of gelijkaardige woorden in de antwoordalternatieven en in de stam
- Vermijd dat afleiders grammaticaal niet aansluiten op de stam
- Vermijd dat antwoordalternatieven overlappen / afhankelijk zijn van elkaar
- Vermijd “alle bovenstaande opties zijn correct”
- Vermijd dat één antwoord opvallend langer / gedetailleerder is



## Ja, we werken eraan, maar ...

- eenmalige trainingen : one shot,
- geen zicht op wat deelnemers ermee doen,
- verdwijnt in veelheid aan info,
- ...





Ga naar [wooclap.com](https://wooclap.com)

Voer de code van het evenement in de bovenste banner in

Evenementcode

**JAZTCZ**

Ondersteuning leesvriendelijke examenvragen: van welke acties aan jouw instelling heb je weet?



## Ondersteuning leesvriendelijke examenvragen: van welke acties aan jouw instelling heb je weet?





Ga naar [wooclap.com](https://wooclap.com)

Voer de code van het evenement in de bovenste banner in

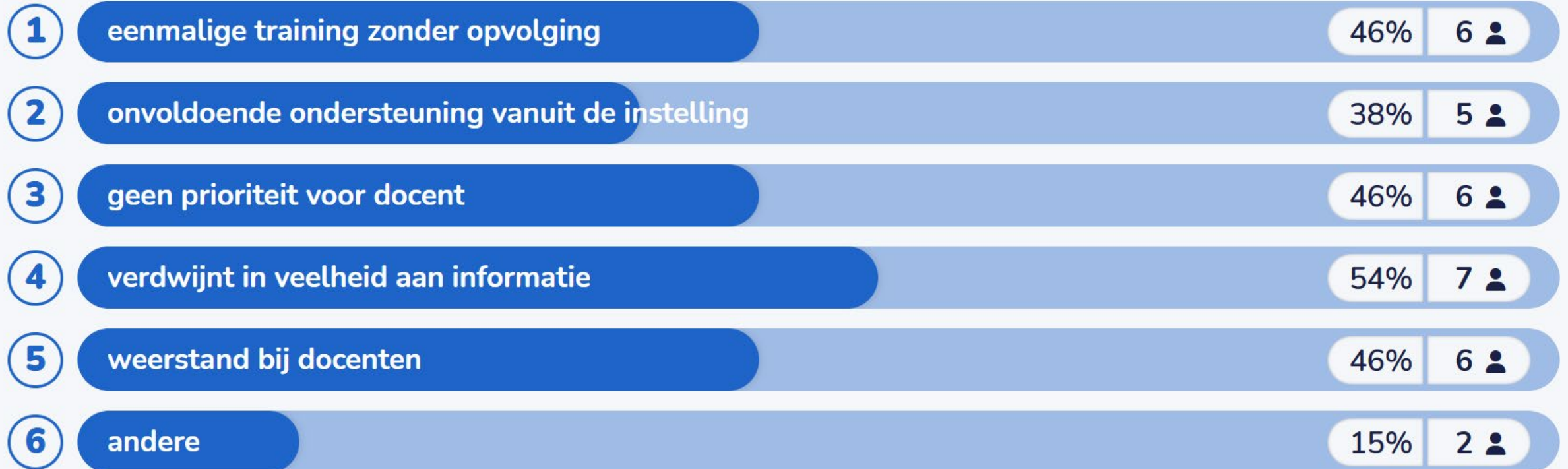
Evenementcode

**JAZTCZ**

Welke uitdagingen bij de implementatie zijn herkenbaar voor jou?



## Welke uitdagingen bij de implementatie zijn herkenbaar voor jou?



# Voorwaarden voor succesvolle implementatie (Van den Branden & Vanbuel, 2019)

**1. Ondersteunende context:** o.a. beleidsprioriteit en voldoende middelen vanuit de instelling

**2. Gebalanceerde top-down- en bottom-up-beslissingen:**

beleid voldoende in teamverband uitwerken; zorgen voor voldoende uitwisseling onder collega's; aansluiten bij reële noden van docenten

**3. De individuele docent overtuigd:**

actieve en vrijwillige bereidwilligheid van docenten is noodzakelijk > belangrijk om bewustzijn en engagement van de docent aan te wakkeren

**4. De individuele docent autonoom en ondersteund:**

ruimte en tijd voor docent om richtlijnen uit te proberen + voldoende ondersteuning om gemotiveerd te blijven en de transfer naar de reguliere lespraktijk te bevorderen

**5. Reflectie en evaluatie op geregelde tijdstippen**

+ *Welke ondersteunende rol kan GenAI spelen? Kansen? Risico's?*



# Casus 1

Aan onze instelling bestaan er zowel op het niveau van de instelling als op het niveau van de opleiding richtlijnen rond heldere examenvragen. Een van deze richtlijnen luidt als volgt: “Waak er als docent over om geen onnodig ingewikkelde termen en formuleringen te gebruiken die het begrip van de examenvraag kunnen belemmeren.” In gesprek met collega-docenten merk ik echter dat sommige docenten ervoor vrezen dat deze richtlijn een vereenvoudiging inhoudt die leidt tot een “verlaging van het niveau.”

Hoe kan ik het best omgaan met deze vorm van weerstand?



# Casus 2

Aan onze instelling wordt aandacht besteed aan het helder en leesvriendelijk formuleren van examenvragen in de opleiding voor nieuwe docenten. Docenten tonen tijdens de opleiding een grote bereidheid om bij het formuleren van examenvragen ook aandacht te besteden aan de richtlijnen rond helderheid en leesvriendelijkheid. Alleen merken we dat de aandacht voor deze richtlijnen nadien in de praktijk vaak vermindert en er toch weer omslachtige en onnodig complexe termen in de examenvragen opduiken.

Hoe kunnen we hier het best mee omgaan? Hoe zorgen we ervoor dat de aandacht voor leesvriendelijke examenvragen hoog op de agenda blijft en niet vervaagt?



# Advies verzamelen

## **Ronde 1 in subgroepen (3 à 4 personen per groep): focus op eerste casus**

- Advies verzamelen en toevoegen op post-its

## **Ronde 2 in subgroepen (3 à 4 personen per groep): focus op tweede casus**

- Advies op post-its beoordelen (♥ / vraag / opmerking /... toevoegen)
- (Eventueel) lijst met advies aanvullen

## **Eindronde klassikaal**

- Vragen bij adviezen?
- Favoriete adviezen?



# Casus 1

Forumdag 2026

'De implementatie van leesvriendelijke examenvragen: wat werkt er en wat niet?'

Advies verzamelen voor uitdagingen

### Casus 1

Aan onze instelling bestaan er zowel op het niveau van de instelling als op het niveau van de opleiding richtlijnen rond heldere examenvragen. Een van deze richtlijnen luidt als volgt: "Waak er als docent over om geen onnodig ingewikkelde termen en formuleringen te gebruiken die het begrip van de examenvraag kunnen belemmeren." In gesprek met collega-docenten merk ik echter dat sommige docenten ervoor vrezen dat deze richtlijn een vereenvoudiging inhoudt die leidt tot een "verlaging van het niveau."

Hoe kan ik het best omgaan met deze vorm van weerstand?

Advies 1

Interactie met opleidings-  
verantwoordelijke  
studenten (openen in  
studentenraad)  
= "stakeholders"

- duistelen naar de  
docent  
→ Gesprek aangaan

- Good practices  
tonen  
(bv. lectoren wisselen examens)  
→ Concept maken!  
bv. Onderwijsinstelling die  
examen vragen nalezen!

Advies 4

diep met onderscheid tussen  
academisch taalgebruik  
moet opgebouwd  
worden  
valtechnisch / specifiek  
jargon, essentieel  
voor het vak

- Zorgen voor structuur  
hoofdexamen vraag  
oplossen in  
betrapbare  
subvragen  
↓  
echt aparte vragen  
nauw maken

Advies 5

Forumdag 2026

'De implementatie van leesvriendelijke examenvragen: wat werkt er en wat niet?'

Advies verzamelen voor uitdagingen

Casus 1  
Aan onze instelling bestaan er zowel op het niveau van de instelling als op het niveau van de opleiding richtlijnen rond heldere examenvragen. Een van deze richtlijnen luidt als volgt: "Waak er als docent over om geen onnodig ingewikkelde termen en formuleringen te gebruiken die het begrip van de examenvraag kunnen belemmeren." In gesprek met collega-docenten merk ik echter dat sommige docenten ervoor vrezen dat deze richtlijn een vereenvoudiging inhoudt die leidt tot een "verlaging van het niveau."  
Hoe kan ik het best omgaan met deze vorm van weerstand?

Advies 1

illustreren wat  
een 'helder  
geformuleerde vraag'  
inhoudt (= valtechnisch)

Advies 2

Zelf laten ervaren  
wat een moeilijke  
instructie betekent,  
bv. na een bijlesuren

Advies 3

Oefenvragen  
voorleggen aan  
de studenten  
en samen op zoek  
gaan naar waar  
de moeilijkheid  
zit.

Advies 4

Advies 5

DOEL  
DUIDELIJK  
FORMULEREN  
vraag ≠ doel, maar een  
middel om LEERINHOUD te maken

TAALDOEL  
IN ALLE  
ECTS



# Casus 2



Forumdag 2026

'De implementatie van leesvriendelijke examenvragen: wat werkt er en wat niet?'

Advies verzamelen voor uitdagingen

## Casus 2

Aan onze instelling wordt aandacht besteed aan het helder en leesvriendelijk formuleren van examenvragen in de opleiding voor nieuwe docenten. Docenten tonen tijdens de opleiding een grote bereidheid om bij het formuleren van examenvragen ook aandacht te besteden aan de richtlijnen rond helderheid en leesvriendelijkheid. Alleen merken we dat de aandacht voor deze richtlijnen nadien in de praktijk vaak vermindert en er toch weer omslachtige en onnodig complexe termen in de examenvragen opduiken.

Hoe kunnen we hier het best mee omgaan? Hoe zorgen we ervoor dat de aandacht voor leesvriendelijke examenvragen hoog op de agenda blijft en niet vervaagt?

Advies 1

Advies 2

Advies 3

Advies 4

Advies 5

interne en/of  
externe taak-  
commissies

- Opleidingsaspect,  
incorporeren in een  
beleidsplan  
hoop op de agenda zetten

Evaluatievergadering  
van het vak  
met expliciete focus  
op de kwaliteit van  
de vragen in het  
volgende examen

- Opleidingsaspect:  
lectoren leren vragen  
van elkaar

meer gebruik  
maken van de  
automatische  
analyses van het  
toetsprogramma  
om een selectie te  
maken in welke vragen  
te helpen

Forumdag 2026

'De implementatie van leesvriendelijke examenvragen: wat werkt er en wat niet?'

Advies verzamelen voor uitdagingen

## Casus 2

Aan onze instelling wordt aandacht besteed aan het helder en leesvriendelijk formuleren van examenvragen in de opleiding voor nieuwe docenten. Docenten tonen tijdens de opleiding een grote bereidheid om bij het formuleren van examenvragen ook aandacht te besteden aan de richtlijnen rond helderheid en leesvriendelijkheid. Alleen merken we dat de aandacht voor deze richtlijnen nadien in de praktijk vaak vermindert en er toch weer omslachtige en onnodig complexe termen in de examenvragen opduiken.

Hoe kunnen we hier het best mee omgaan? Hoe zorgen we ervoor dat de aandacht voor leesvriendelijke examenvragen hoog op de agenda blijft en niet vervaagt?

ADVIES 1

TOP-down  
persoonlijke  
feedback  
als deel v. IKZ

of:  
Peer-feedback

NIEUWSBRIEF

STUDENTEN  
ZELF  
vragen laten  
maken

WEBINAR  
(maar wie komt?)  
→ ook effectief  
vragen de  
minder v.

20 minuten  
consult voor  
IT, om AI-  
ondersteuning  
te krijgen bij  
cursus- en  
examenmateriaal

Instructie & vragen-tekst  
deelname van  
kwaliteitsaanpak

# Contact

- Kirsten Fivez, [kirsten.fivez@uantwerpen.be](mailto:kirsten.fivez@uantwerpen.be)
- Mit Leuridan, [annemarie.leuridan@ugent.be](mailto:annemarie.leuridan@ugent.be)

**Bedankt!**

