



VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL

FORUMDAG 7 MEI 2026

MINIONDERZOEK CANVASMODULE BEGRIJPEND LEZEN

Thomas Parton
Bob Goris
Inge De Cleyn



STARTPUNT



vragenLIjst Nederlands op Academisch Niveau (LiNA)
Score op begrijpend lezen <60%

Nood aan ontwikkeling gedifferentieerd lesmateriaal, maar tijdsintensief

N.a.v. een verzoek uit Agogische Wetenschappen



“In welke mate heeft het gebruik van GenAI een invloed op **tijdsefficiëntie** en de inhoudelijke **kwaliteit** bij de ontwikkeling van een digitale leermodule over leesvaardigheid?”

DOELSTELLINGEN

Maak een Canvasmodule voor de opleiding Agogische Wetenschappen die onderstaande vaardigheden bij studenten aanscherpt:

Algemene leesvaardigheden

- De studenten kunnen gelezen informatie samenvatten en verwerken in eigen academisch taalgebruik.
- De studenten zijn in staat om hun leesaanpak af te stemmen op het type tekst (bv. handboek, wetenschappelijk artikel, beleidsdocument).
- De studenten kunnen onderscheid maken tussen hoofd- en bijzaken in academische teksten.

Strategisch en actief lezen

- De studenten kunnen gerichte leesstrategieën toepassen zoals skimmen, scannen en diepgaand lezen.
- De studenten kunnen signaalwoorden en tekststructuren herkennen en functioneel gebruiken bij het lezen.

Begrijpend en kritisch lezen

- De studenten zijn in staat om expliciete en impliciete informatie uit academische teksten te halen.
- De studenten kunnen argumentatiestructuren in wetenschappelijke teksten analyseren.

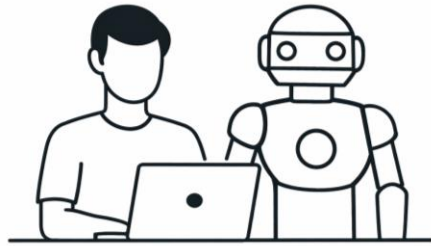
Tijdsbeperking: 15u werktijd in totaal (schermopnames)

Bronnen

- Lombaerts, K. (2023) *Inleiding Pedagogische Wetenschappen. Reader*. Brussel: Vrije Universiteit Brussel.
- Pereira, C., & Nicolaas, M. (2019). *Effectief onderwijs in begrijpend lezen [PDF]*. Den Haag: Nederlandse Taalunie. <https://taalunie.org/publicaties/17/effectief-onderwijs-in-begrijpend-lezen>
- Stichting Lezen. (2026, 5 februari). *Taskswitchen maakt het lezen oppervlakkiger*. Lezen. <https://www.lezen.nl/onderzoek/taskswitchen-maakt-het-lezen-oppervlakkiger/>
- Tiebout, K., Verachtert, P., Geudens, A., Schraeyen, K., Bellens, K., Taelman, H., Trioen, M., Casteleyn, J., Simons, M., & Smits, T. F. H. (2023). *Les in lezen. Inspiratiegids voor effectief leesonderwijs in het kleuter-, lager en secundair onderwijs*. Antwerpen: Universiteit Antwerpen.
- Vakgroep Onderwijskunde, PISA. (n.d.). *Leesvaardigheid*. PISA UGent. <https://www.pisa.ugent.be/over-pisa/wat-meet-pisa/leesvaardigheid>

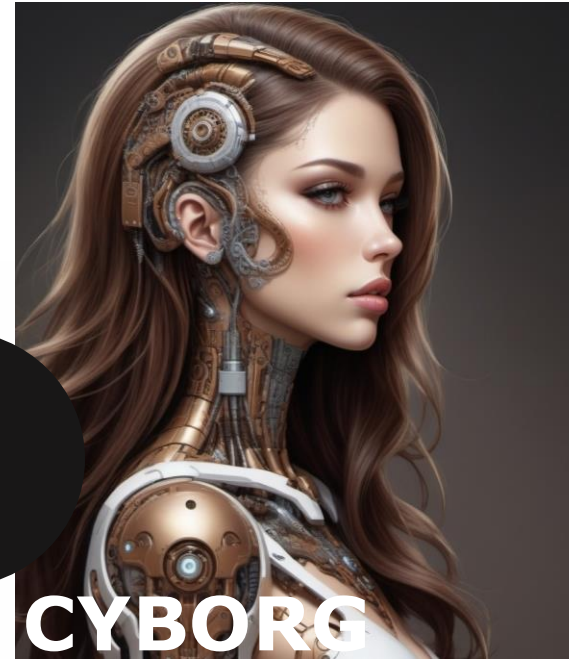
AANPAK

Mollick, E. (2023, September 16). *Centaurs and cyborgs on the jagged frontier. One Useful Thing.*
<https://www.oneusefulthing.org/p/centaurs-and-cyborgs-on-the-jagged>



CENTAUR

VS



CYBORG



Denken, met AI
zelf denken, AI input, zelf denken
verschil tussen de twee is transparant

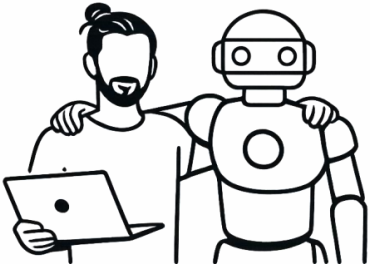
Denken met AI
denkproces ontwikkelen met AI input
niet duidelijk waar mens eindigt en AI begint

3 METHODES



CYBORG

- ✓ selecteren en herordenen van output GenAI
- ✗ herformuleren van GenAI-output, buiten VUB-richtlijnen verantwoord gebruik



CENTAUR

- ✓ selecteren en herwerken van GenAI-output volgens eigen goeddunken
- ✗ buiten VUB-richtlijnen verantwoord gebruik

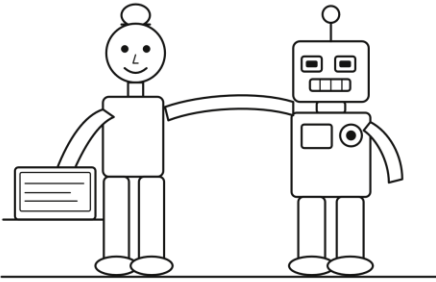


HUMAN

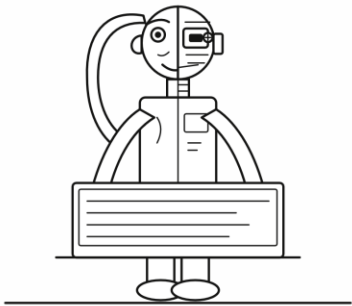
- ✓ VUB-zoekplatformen met GenAI in zoekfunctie
- ✗ LLM's zoals ChatGPT en Copilot, specifieke AI-apps, AI overview

3 METHODES

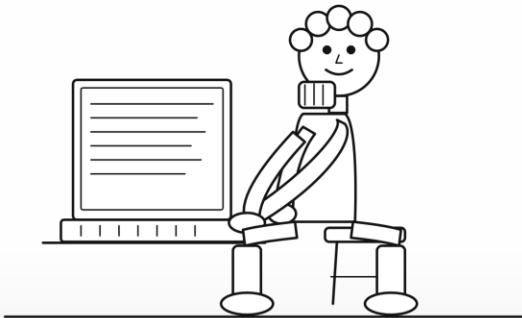
Afbeeldingen door Claude.ai



- ✓ selecteren en herordenen van output GenAI
- ✗ herformuleren van GenAI-output



- ✓ selecteren en herwerken van GenAI-output volgens eigen goeddunken
- ✗ geen restricties



- ✓ VUB-zoekplatformen met GenAI in zoekfunctie
- ✗ LLM's zoals ChatGPT en Copilot, specifieke AI-apps, AI overview

VERGELIJKING RESULTAAT MODULES

NEEM EEN KIJKJE!

1. **Kijk mee naar de modules (A, B en C)**
2. **Denk terwijl na over de volgende vragen:**

Welke module draagt jouw voorkeur?

Welke module is gemaakt door AI/mét AI/zonder AI?

+ Waarop baseer je je bij die keuze?

3. **Breng je stem uit!**

INHOUDSTAFELS

NEEM EEN KIJKJE!

Module A	Module B	Module C
- Begrijpend lezen - Intro begrijpend lezen - Voorkennis - Terminologie 0 punten 1. Terminologie 2. Voor het lezen 2.1. Leesstrategieën en (academische) teksttypes 2.2. Jezelf voorbereiden op de tekst - Oefening - Voor het lezen 0 punten 3. Tijdens het lezen 3.1. Structuur op tekstniveau 3.2. Structuur op alinea-niveau 3.3 Structuur op zinsniveau - Oefening - Tijdens het lezen 0 punten 4. Na het lezen 4.1. Informatie begrijpen 4.2. Informatie verwerken 4.3. Reflecteren over je leesproces - Leesopdracht 0 punten	- Introductie 0.1. Doel van de module begrijpend lezen 0.2. Opbouw van de module begrijpend lezen 0.3. De basis: oriënteren in de tekst - Leestaken 1.1. Zoekend lezen 1.2. Opdracht: zoekend lezen 0 punten 1.3. Reflectie: zoekend lezen 2.1. Structuur herkennen 2.2. Opdracht: structuur herkennen 0 punten 2.3. Reflectie: structuur herkennen 3.1. Hoofdgedachte herkennen 3.2. Opdracht: hoofdgedachte herkennen 3.3. Reflectie: hoofdgedachte herkennen 4.1. Lokale verbanden herkennen 4.2. Globale verbanden vinden 4.2. Opdracht: verbanden vinden 4.3. Reflectie: hoofdgedachte vinden - Einde van de module	0. Welkom! - Begrijpend Lezen: serieus?! - Het lezen zoals het is: taskswitching 1. Begrijp en Lees 2. Leesstrategieën 2.1 Oriënterend lezen 2.2 Zoekend lezen 2.2.1 Oefentest: zoekend lezen 0 punten 2.3 Intensief lezen 2.4 Kritisch lezen 2.4.1 Oefentest: kritisch lezen 0 punten - Leesstrategieën: eindtest 0 punten 3. Aan de slag!

WELKE MODULE DRAAGT JOUW VOORKEUR?

Module A	Module B	Module C
- Begrijpend lezen - Intro begrijpend lezen - Voorkennis - Terminologie 0 punten 1. Terminologie 2. Voor het lezen 2.1. Leesstrategieën en (academische) teksttypes 2.2. Jezelf voorbereiden op de tekst - Oefening - Voor het lezen 0 punten	- Introductie 0.1. Doel van de module begrijpend lezen 0.2. Opbouw van de module begrijpend lezen 0.3. De basis: oriënteren in de tekst - Leestaken 1.1. Zoekend lezen 1.2. Opdracht: zoekend lezen 0 punten 1.3. Reflectie: zoekend lezen	0. Welkom! - Begrijpend Lezen: serieus?! - Het lezen zoals het is: taskswitching 1. Begrijp en Lees 2. Leesstrategieën 2.1 Oriënterend lezen 2.2 Zoekend lezen
?	?	?



FORUM TAALBELEID HOGER ONDERWIJS



WELKE MODULE DRAAGT JOUW VOORKEUR?

Module A	Module B	Module C
- Begrijpend lezen - Intro begrijpend lezen - Voorkennis - Terminologie 0 punten 1. Terminologie 2. Voor het lezen 2.1. Leesstrategieën en (academische) teksttypes 2.2. Jezelf voorbereiden op de tekst - Oefening - Voor het lezen 0 punten	- Introductie 0.1. Doel van de module begrijpend lezen 0.2. Opbouw van de module begrijpend lezen 0.3. De basis: oriënteren in de tekst - Leestaken 1.1. Zoekend lezen 1.2. Opdracht: zoekend lezen 0 punten 1.3. Reflectie: zoekend lezen	0. Welkom! - Begrijpend Lezen: serieus?! - Het lezen zoals het is: taskswitching 1. Begrijp en Lees 2. Leesstrategieën 2.1 Oriënterend lezen 2.2 Zoekend lezen
?	?	?
14%	43%	43%



FORUM TAALBELEID HOGER ONDERWIJS



WELKE MODULE IS GEMAAKT DOOR AI / MET AI / ZONDER AI?

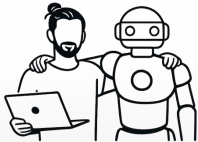
Module A	Module B	Module C
Begrijpend lezen	Introductie	0. Welkom!
Intro begrijpend lezen	0.1. Doel van de module begrijpend lezen	Begrijpend Lezen: serieus?!
Voorkennis - Terminologie 0 punten	0.2. Opbouw van de module begrijpend lezen	Het lezen zoals het is: taskswitching
1. Terminologie	0.3. De basis: oriënteren in de tekst	1. Begrijp en Lees
2. Voor het lezen	Leestaken	2. Leesstrategieën
2.1. Leesstrategieën en (academische) teksttypes	1.1. Zoekend lezen	2.1 Oriënterend lezen
2.2. Jezelf voorbereiden op de tekst	1.2. Opdracht: zoekend lezen 0 punten	2.2 Zoekend lezen
Oefening - Voor het lezen 0 punten	1.3. Reflectie: zoekend lezen	
?	?	?



FORUM TAALBELEID HOGER ONDERWIJS



WELKE MODULE IS GEMAAKT DOOR AI / MET AI / ZONDER AI?

Module A	Module B	Module C
Begrijpend lezen	Introductie	0. Welkom!
Intro begrijpend lezen	0.1. Doel van de module begrijpend lezen	Begrijpend Lezen: serieus?!
Voorkennis - Terminologie 0 punten	0.2. Opbouw van de module begrijpend lezen	Het lezen zoals het is: taskswitching
1. Terminologie	0.3. De basis: oriënteren in de tekst	1. Begrijp en Lees
2. Voor het lezen	Leestaken	2. Leesstrategieën
2.1. Leesstrategieën en (academische) teksttypes	1.1. Zoekend lezen	2.1 Oriënterend lezen
2.2. Jezelf voorbereiden op de tekst	1.2. Opdracht: zoekend lezen 0 punten	2.2 Zoekend lezen
Oefening - Voor het lezen 0 punten	1.3. Reflectie: zoekend lezen	
?	?	?
		



FORUM TAALBELEID HOGER ONDERWIJS

ACT

WELKE MODULE IS GEMAAKT DOOR AI / MET AI / ZONDER AI?

Module A	Module B	Module C
Begrijpend lezen	Introductie	0. Welkom!
Intro begrijpend lezen	0.1. Doel van de module begrijpend lezen	Begrijpend Lezen: serieus?!
Voorkennis - Terminologie 0 punten	0.2. Opbouw van de module begrijpend lezen	Het lezen zoals het is: taskswitching
1. Terminologie	0.3. De basis: oriënteren in de tekst	1. Begrijp en Lees
2. Voor het lezen	Leestaken	2. Leesstrategieën
2.1. Leesstrategieën en (academische) teksttypes	1.1. Zoekend lezen	2.1 Oriënterend lezen
2.2. Jezelf voorbereiden op de tekst	1.2. Opdracht: zoekend lezen 0 punten	2.2 Zoekend lezen
Oefening - Voor het lezen 0 punten	1.3. Reflectie: zoekend lezen	

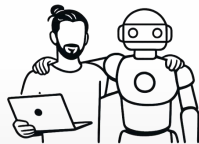


FORUM TAALBELEID HOGER ONDERWIJS



?

0%



?

75%



?

13%



VOORAF

PREMISSES

1. Tijdsefficiëntie

Human: minst efficiënt

Centaur: efficiëntst dankzij functionele input van GenAI

Cyborg: tijdverlies door beperkingen van werkwijze, maar efficiënter dan *human*

2. Beleving

Human: zal vaak nood hebben aan inspiratie

Centaur: zal grootste gevoel van handelingsvrijheid ervaren --> positiefst

Cyborg: zal beperkingen ervaren, maar verrast worden door mogelijkheden van GenAI

3. Leereffect

Human: geen uitgesproken leereffect verwacht

Centaur: zal huidige aanpak kunnen aanvullen met nieuwe inzichten

Cyborg: zal grootste leereffect ervaren; wordt uitgedaagd om GenAI consequent in te zetten

BEVINDINGEN

TIJDSEFFICIËNTIE

15u

5u

10u

CYBORG

- Conceptueel plan
- Inhoudelijke beslissingen
- Structuur bepalen

- Start uitwerken HTML
- Opzetten introductiepagina's
- Bepalen huisstijl

- Leestaken
- Oefening
- Herwerken vorige pagina's

CENTAUR

- Brainstormen
- Structuur bepalen

- Voorbeelden zoeken
- Structuur herbekijken
- Inhoudelijke inspiratie zoeken

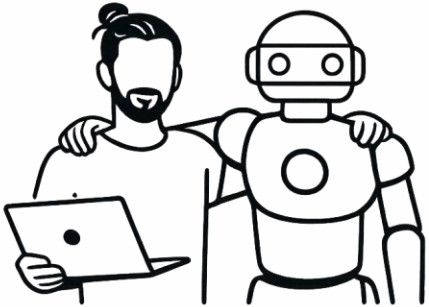
- Inspiratie voor oefeningen
- Herwerken pagina's

HUMAN

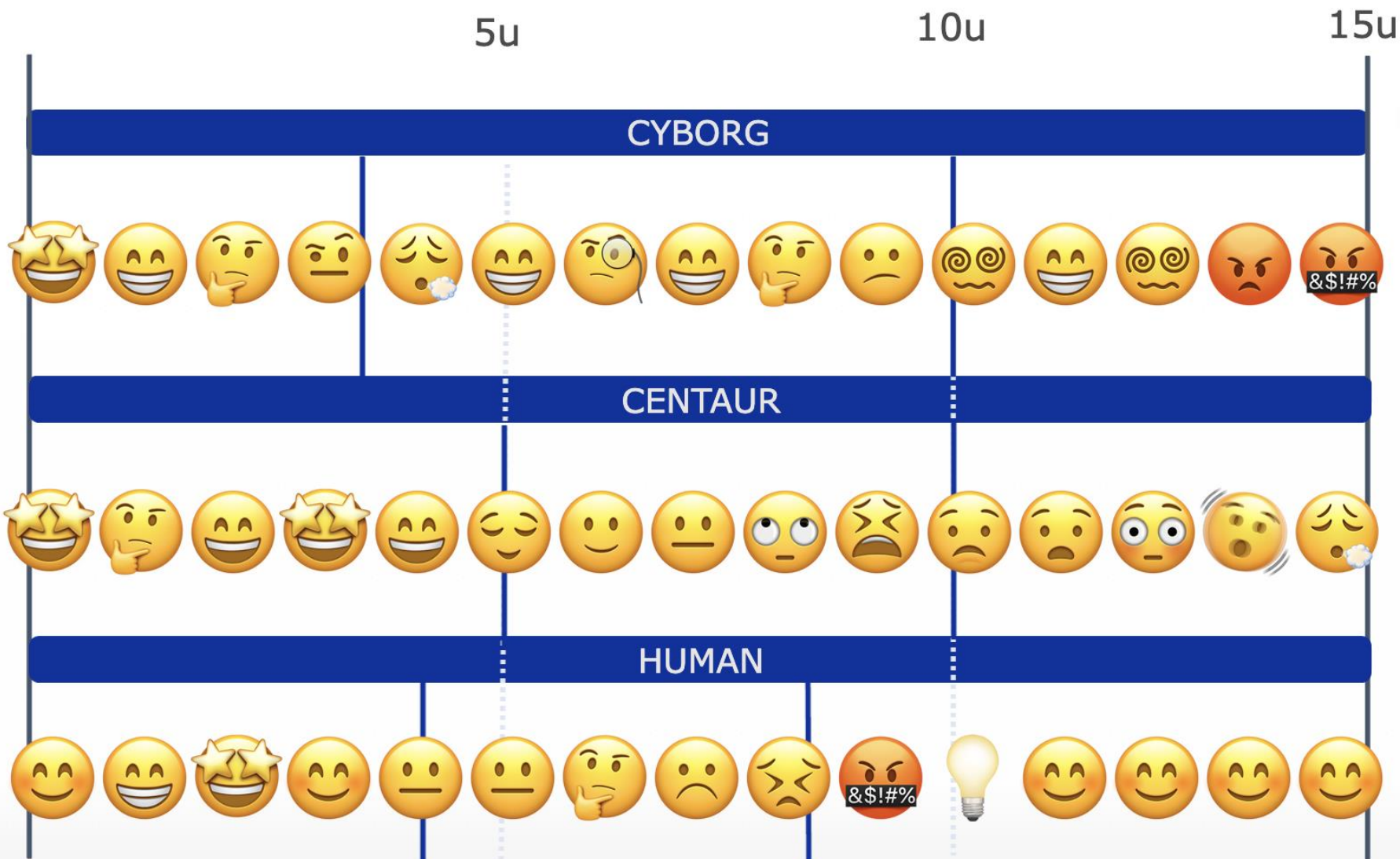
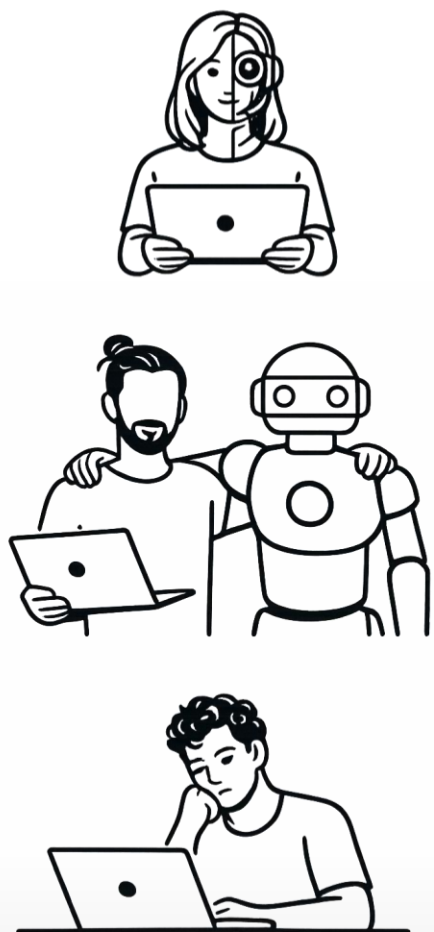
- Structuur bepalen
- Invullen adhv voorkennis

- Nieuwe bronnen raadplegen
- Voorbeelden bij theorie uitwerken

- Lay-out verzorgen
- Oefeningen uitwerken
- Herwerken pagina's



BELEIVING





Focus/doel:

nagaan wanneer GenAI wordt opgedrongen en/of een meerwaarde zou kunnen betekenen bij het ontwikkelingsproces

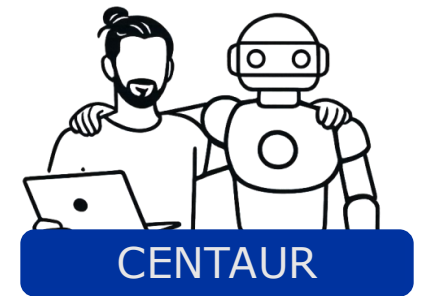
Nadelen:

- Heel bewust van eigen beperkingen
- Aanslepend gevoel dat het "beter kon" want "AI heeft meer mogelijkheden"
- Inspiratie

Voordelen:

- Snelheid van uitvoering
- Eigen beperkingen
- Meer inzetten op menselijke aspect

LEEREFFECT



Focus/doel:

nagaan wanneer GenAI intuïtief werd ingezet en met welk specifiek doel

Nadelen:

- Ervaring met prompting beïnvloedt de efficiëntie
- Terughoudendheid ten opzichte van AI-gebruik zorgde ervoor dat het minder nuttig werd ingezet

Voordelen:

- Grote tijdswinst (maar: ook risico)
- Creativiteit/inspiratie wordt versterkt
- Groter gevoel van zekerheid, want er is altijd een hulplijn.



Focus/uitdaging:

prompts blijven bijsturen tot eindresultaat, bekijken welke strategieën/concrete tips zorgen voor tijdsefficiëntie en pedagogische kwaliteit

Nadelen:

- Canvasmodule eerst conceptueel uitwerken, bij uitwerking nog veel bijsturen
- door aanpak (alles uit output AI + werkwijze te uitgebreid): verlies tijd en efficiëntie
- verschillen tussen AI-systemen

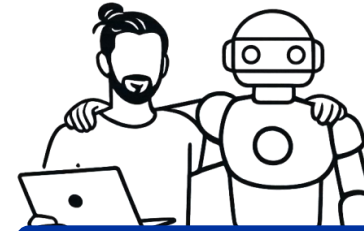
Voordelen:

- door aanpak beter inzicht in eigen AI-gebruik
- frequente werkwijzes verbeterd/limieten opgezocht (vb. split screen)
- zodra stijl ontwikkeld is, snel pagina's "in die stijl" laten aanmaken

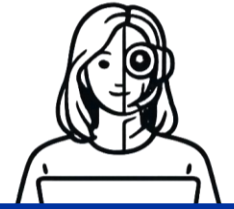
LESSONS LEARNED



HUMAN



CENTAUR



CYBORG

Opdrachten opstellen vanaf reader	X	X	X
Modules rechtstreeks in Canvas maken	X	X	X
Prompting		X	X
Context window			X
Werken met split screen			X

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

OPSTELLEN OPDRACHT VANAF READER



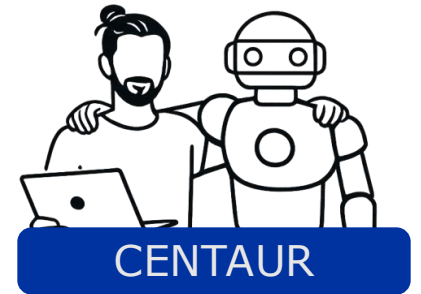
PROBLEEM: automatische tekstselectie bij schema = niet geslaagd
vb. inhoudstafel als enige tekst om 'zoekend lezen' in te oefenen

OPLOSSING:

- Eigen voorselectie van de teksten
- Reasoning sturen: "Ga op zoek naar 3 teksten in de reader die aansluiten bij dit fragment. Geef argumenten voor waarom deze fragmenten goed gekozen zijn. Kies de beste tekst uit de selectie."

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

MODULES RECHTSTREEKS IN CANVAS MAKEN



PROBLEEM:

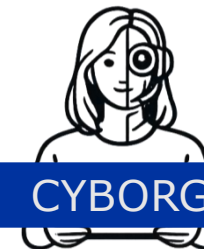
1. Weergave van de inhoud: wanneer is het te veel info voor een Canvaspagina?
2. Beperkte HTML-kennis

OPLOSSING:

- 1a. A.d.h.v. tools inhoud korter proberen maken > Belangrijke info werd weggelaten
- 1b. Gebruik van uitklapvensters en lay-out om pagina's lichter te maken
2. Focus op eigen vaardigheden + hergebruik van codes die wel bekend zijn (veel herhaling, maar ook consistentie?)

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

MODULES RECHTSTREEKS IN CANVAS MAKEN



PROBLEEM: modules rechtstreeks aanmaken in Canvas niet mogelijk (behalve als Python?)
OPLOSSING: afzonderlijke pagina's in HTML

kan je de inhoud omzetten naar het volgende bestandstype: IMS Common Cartridge-standaard (.imsc), een zipbestand met een vaste mappenstructuur en een XML-manifest? Ik wil de module graag als geheel inladen in Canvas.

See my thinking >

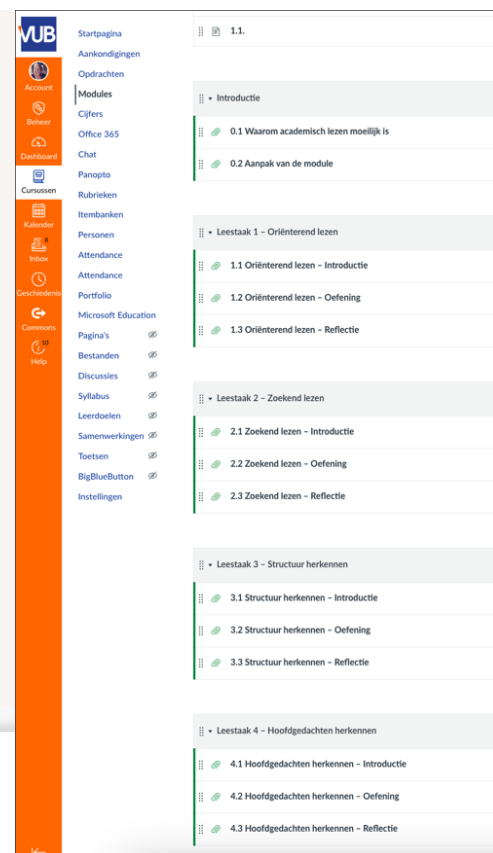
Ik kan zelf geen echt `.imsc`-bestand (zip) genereren, maar ik kan je wél heel gericht helpen om:

- de juiste mappenstructuur op te zetten,
- een basis-`imsmanifest.xml` te schrijven,
- en de pagina's als Canvas-content (HTML) in die structuur te plaatsen, zodat je er een geldig Common Cartridge van kan maken.

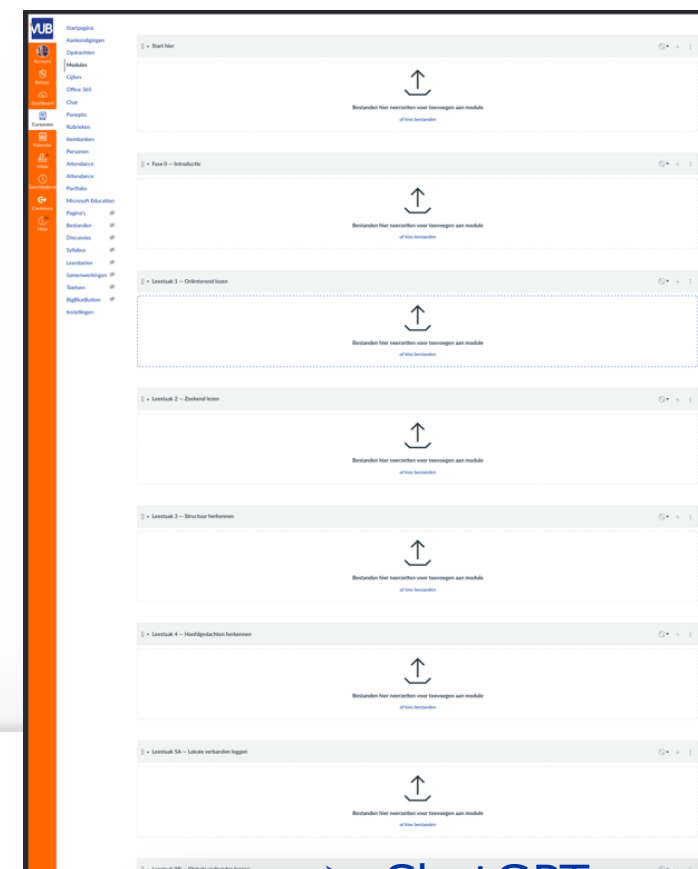
1. Basisstructuur van de .imsc-zip

Je zip (de `.imsc`) bevat minstens:

- `imsmanifest.xml`
- `/web_resources/`



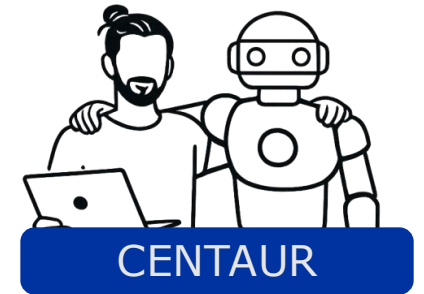
➤ Claude



➤ ChatGPT

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

PROMPTING



Grote invloed van eigen positie t.o.v. AI-tools op gebruik ervan

- Standaard maar een beperkt gebruik van AI-tools, dus niet 'getraind' in prompting
 - > Reacties van tools waren oppervlakkig, repetitief en soms niet nuttig
- Moeite om efficiënt te werk te gaan en dus meer focus op 'mens'

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

PROMPTING



- **Cyborg-methode = samenwerking AI en mens, vanaf startprompt**
“Jij begeleidt mij door per fase de juiste ontwerp vragen te stellen. Benoem telkens in welke stap van het ontwikkelingsproces we zitten (analyse, ontwerp, ontwikkeling of evaluatie). Start met het stellen van de essentiële vragen die nodig zijn om dit leerpad doordacht te kunnen opbouwen.”
- **Zelf concrete namen geven aan bronnen, ideeën of strategie: sneller herkennen in uitwisselingsgesprek**
“Geef de *titel* weer wanneer ik naar de bron vraag.”
- **Geen tussentijdse reactie vragen (tijdsefficiënt)**
“Ik zal verschillende bronnen toevoegen. Reageer niet. Ik gebruik de zin "dit zijn de relevante onderdelen" zodra ik de nodige bronnen heb toegevoegd en we verdergaan met ons stappenplan.
- **Bijvragen laten stellen ('inzicht in eigen redeneren' maar ook 'verder inspelen op sycophancy')**
ChatGPT: “Wil je de strategieën groeperen volgens het leesproces (vóór–tijdens–na), of volgens het type cognitieve handeling (structuur, inferentie, monitoring, ...)?”
Ik: “Kan je me bijvragen stellen om te bepalen wat de beste optie is?”

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

CONTEXT WINDOW



PROBLEEM: te lange chats = context window overschreden

OPLOSSINGEN:

- Bij verkeerd antwoord: prompt 'aanpassen'
- Hoofdchat (conceptueel plan) + korte chats (uitwerking pagina's: inhoud + html)
- Details wijzigen aan lay-out:
 - o per onderdeel regenereren, daarna zelf integreren
 - o Kleine wijzigingen leren herkennen + zelf doorvoeren
- Chats in zelfde **Project**, daar bestanden en hoofdinstructie uploaden:
 - o ChatGPT/Copilot: "ik heb geen toegang tot dit bestand" (ookal ingevoegd)
 - o Claude: automatisch overgaan naar RAG
<https://support.claude.com/en/articles/11473015-retrieval-augmented-generation-rag-for-projects>

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

CONTEXT WINDOW

OPLOSSING: start project, voeg nodige documenten toe aan volledige project i.p.v. afzonderlijke chat
Maak regelmatig .md-file om in te voegen bij start nieuwe chat

The screenshot shows the Claude.ai interface. On the left, a sidebar lists chat messages under the project 'Canvasmodule Begrijpend lezen':

- Nieuw gesprek met documentcontext (Last message 21 days ago)
- Canvas module optimaliseren voor studenten (Last message 21 days ago)
- Contextvoorbereiding voor vervolginteractie (Last message 27 days ago)
- Begrijpend lezen module op digitaal leerplatform (Last message 27 days ago)

The main area shows a chat input field with the placeholder 'How can I help you today?' and a 'Sonnet 4.6' model selector. To the right, the 'Files' section shows a progress bar at 21% and a list of uploaded PDFs: 'Reader IPW (kleiner).pdf' (15,474 lines) and two other PDFs. The 'Claude.ai' logo is at the bottom right.

The screenshot shows the ChatGPT interface. At the top, it says 'ChatGPT'. Below that, a 'Nieuwe module' (New module) section is visible. A button says 'New chat in Nieuwe module'. Below this, there's a 'Thinking' status indicator. The 'Sources' section is highlighted, showing a dashed box with the text 'Give ChatGPT more context' and 'Upload sources, link drives, or connect apps like Slack to give ChatGPT deeper context about your project.' An 'Add sources' button is at the bottom.

LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

CONTEXT WINDOW

OPLOSSING:

- Creëer een Markdown-file van je chatgeschiedenis en laad dat bestand in als context in een nieuwe chat
- MAAR: hou nog steeds rekening met beperkingen



Canvasmodule Begrijpend lezen / Canvas module optimaliseren voor studenten ▾



please create an .md file of this chat

Strategized comprehensive markdown compilation of extended conversation >

This conversation is exceptionally long — it would produce a markdown file of several hundred pages. Let me create a structured summary version instead that captures all key decisions, content and files produced.

Ran a command, created a file, read a file >

Het verslag bevat alle essentiële informatie uit dit gesprek: projectcontext, modulestructuur, tekstselectie, alle vormgevingsafspraken, de status van elke pagina, een overzicht van geproduceerde bestanden en de openstaande aandachtspunten. Het is compact genoeg om snel te raadplegen, maar volledig genoeg om een nieuw gesprek mee te starten.



Gespreksverslag module academisch lezen

Document · MD

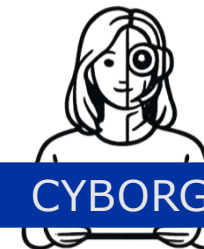


Download



LESSONS LEARNED UIT DE AANPAK

WERKEN MET SPLIT SCREEN



= ChatGPT Canvas / Claude Artefacts of preview paneel (desktop), Copilot pages

VOORDEEL: vormgeving gemakkelijker te controleren, inzicht in html-code

NADEEL: niet alle wijzigingen ook in Canvas doorgevoerd

The screenshot displays a split-screen interface. On the left, a sidebar contains navigation options: New chat, Search chats, Images, Apps, Deep research, Codex, GPTs, Ai-ready toetsen, Professioneel redigeren tekst..., InstaGuide Instagram expert, Explore GPTs, Projects, New project, and MiniOnderzoek Begrijpend le... Recent. The main area is divided into two panes. The top pane, titled 'Hide code', shows HTML code for a section titled 'Beslisstructuur voor academisch lezen'. The code includes a paragraph, a list of benefits, and a table with four columns. The bottom pane shows the rendered preview of this content. The preview includes the title, a paragraph, a list of benefits, and a table with four columns, each containing a step in a process.

Beslisstructuur voor academisch lezen

Bij academisch lezen gebruik je niet altijd dezelfde aanpak. Je kiest een strategie afhankelijk van je leesdoel en de tekst. In deze module werk je daarom met een vaste beslisstructuur.

De beslisstructuur helpt je om:

- bewust te lezen
- efficiënter te werken
- je begrip te verbeteren
- de juiste strategie te kiezen

Vier stappen

1 Leesdoel bepalen	2 Selecteren	3 Begrip controleren	4 Verwerken
Waarom lees je deze tekst?	Welke delen zijn relevant?	Begrijp je wat je leest?	Wat doe je met de informatie?
• overzicht krijgen • informatie zoeken • begrijpen	• titels bekijken • structuur verkennen • relevante delen kiezen	• moeilijke stukken herlezen • verbanden leggen • kernidee bepalen	• samenvatten • schema maken • notities nemen

Uitklapvenster 'accordion'

Versie met cursor die in pijltje verandert + groter pijltje

```
<details>
  <summary style="cursor: pointer; list-style: none; display: flex; align-items: center;"><span style="color: #23278e;"><span style="font-size:
15px; margin-right: 8px;">▶</span>&nbsp;<span class="accordion-title"><strong>Titel</strong></span></span><span style="font-size:
18pt; color: #ff6600;"><br /></span></summary>
  <p>uitklaptekst tekst</p>
  <p>&nbsp;</p>
</details>
```

► Titel

>> wijzig het cijfer voor pt (gele markering) om het pijltje groter te maken. 15 pt lijkt goed.



BASIC VERSIE

Voorbeeld van template:

► **Titel**

HTML-code:

[illegible]

PREMISSES



CONCLUSIES



Tijdefficiëntie

Human: minst efficiënt
Centaur: efficiëntst
Cyborg: tijdverlies, maar efficiënter dan *human*

Human: afgewerkt
Centaur: niet afgewerkt
Cyborg: niet afgewerkt

Beleving

Human: zal vaak nood hebben aan inspiratie
Centaur: zal grootste handelingsvrijheid ervaren
Cyborg: zal verrast worden door mogelijkheden

Human: overwegend positief
Centaur: eerder wisselend
Cyborg: overwegend frustratie

Leereffect

Human: geen uitgesproken leereffect verwacht
Centaur: zal nieuwe inzichten ervaren
Cyborg: zal grootste leereffect ervaren

Human: bevestiging eigen vaardigheden
Centaur: motivatie gebruik GenAI verhoogd, leereffect beperkt
Cyborg: meer nieuwe technieken uitgetest
grootste leereffect

TOEKOMST VAN HET MATERIAAL

- Modules afwerken en gebruiksklaar maken
- Eerste idee: één 'winnaar' selecteren
- Nu: combinatie van de drie
 - Eén module specifiek voor agogische wetenschappen
 - Eén algemene module, vrij beschikbaar

VRAGEN?

Inge De Cleyn, Thomas Parton en Bob Goris

Academisch.nederlands@vub.be

- Canvasplatform 'Academisch Schrijven voor VUB-studenten'
- Canvasmodules m.b.t. GenAI:
<https://canvas.vub.be/courses/35609/pages/academisch-schrijven-met-generatieve-ai>

